

台灣護理學會

個案報告審查評分表

中華民國 112 年 10 月 24 日修訂

稿件編號			
題目名稱			
項 目	評 語	得 分	
(一) 文字敘述 5 分 1. 文章結構清晰、文辭通順正確(2) 2. 整體架構表現出護理過程之思考過程(3)			
(二) 報告內容 (總計 95 分) 1. 摘要 5 分 能涵蓋全文—包含選案理由、照顧期間、評估方法、健康問題、照護措施與建議(5) (書寫簡要流暢 500 字內)			
2. 前言 5 分 (1)明確說明個案選擇之動機(2) (2)明確說明此個案照護之重要性(3)			
3. 文獻查證 15 分 (1)文獻查證之系統、組織與條理(3) (2)文獻查證內容中含近期之中、英文獻(4) (3)能呈現與個案護理過程(含評估、問題確立、措施與評值)相關之文獻,如有高證據等級實證文獻或照護指引尤佳(8)			
4. 護理評估(含個案簡介) 15 分 (1)相關資料具主客觀性及時效性(5) (2)能提供患者整體性及持續性的評估(10)			
5. 問題確立 10 分 (1)問題剖析之客觀、具時效性與正確性(5) (2)具主、客觀資料及相關因素(5)			
6. 護理措施 20 分 (1)確立護理目標,具獨特性(5) (2)根據問題提供連貫、一致與適當措施(5) (3)護理措施具體、周詳,具個別性與可行性(7) (4)護理措施能參考文獻查證內容,應用於個案照護(3)			
7. 結果評值 10 分 (1)針對護理目標與措施之有效性評值(4) (2)對個案整體護理之具體成效作評值(4) (3)有具體的後續照顧計畫(2)			
8. 討論與結論 10 分 (1)能討論影響個案照護成效之因素(4) (2)提出具體限制與困難(3) (3)對日後護理實務工作有具體建議(3)			
9. 參考資料 5 分 (1)參考資料與內文引用均依台灣護理學會護理雜誌最近期的方式書寫,但中文文獻不需加英譯(2) (2)參考資料與全文一致與適切(3)			
總評:(結果通過與否,應以整篇文章的內容是否能凸顯護理過程來決定。)			總分: 審查人 簽章:
審查決議: <input type="checkbox"/> 通過(60分含以上) <input type="checkbox"/> 不通過(59分含以下)		審查日期: 年 月 日	

台灣護理學會 護理專案審查評分表

稿件編號：

題目名稱：

中華民國 112 年 10 月 24 日修訂

專案評審項目	評審建議內容	得分
一、摘要 5 分 涵蓋全文--動機、問題、目的、解決辦法、結果與結論(5)		
二、前言 5 分 1.能說明引發做此專案之動機(2) 2.能說明此專案之重要性及主旨(3)		
三、現況分析 20 分 1.現況分析切題且具客觀性、時效性、正確性和完整性(8) 2.資料的收集方法應呈現調查期間、工具、人員、方法、個案數(5) 3.問題的評估方法能有效找出重要原因(7)		
四、問題及導因確立 5 分 1.問題之確立與現況分析相關(3) 2.問題與導因之因果陳述正確(2)		
五、專案目的 5 分 1.目的合理(2) 2.能說明量測指標之操作性定義及其計算公式(3)		
六、文獻查證 10 分 1.應呈現與主題相關之概念(3) 2.文獻整理有系統、有組織、有條理、與主題相關(4) 3.能呈現與解決辦法相關之文獻（如有高證據等級實證文獻尤佳）(3)		
七、解決辦法及執行過程 25 分 1.能整合所蒐集資料（如：內部證據、外部證據、實證文獻、專家意見），形成具體的解決方案。(5) 2.能呈現正確且完整的執行計畫進度，如甘特圖(5) 3.計畫期內容詳實(5) 4.執行期內容詳實並有描述所遭遇之困難與修正情形(5) 5.評值期內容詳實，並說明評值期間、工具、人員、方法、個案數(5)		
八、結果評值 10 分 1.能有效的解決問題，達成專案目的(2) 2.能說明附帶成效或導因改善情形(2) 3.能呈現效果維持(2) 4.問題解決後對護理專業有所貢獻(4)		
九、討論與結論 10 分 1.能討論解決問題的限制(3) 2.能討論在執行過程中遭遇的助力與阻力(4) 3.根據結果對護理業務及日後進一步探討提出建議(3)		
十、參考資料 5 分 1.撰寫方法正確且依據 APA 格式(3) 2.與內文引用文獻一致(2)		
總 評：		總分
		審委 簽名
評審結果： <input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 審查日期： 年 月 日		